

# “Dos formas de pensar, dos corrientes de opinión...”



## Dr. Horacio Rodríguez Dulcini

Desde hace un tiempo los médicos y el personal de la salud se han visto conmovidos por la agudización de la crisis del sistema mutual.

Hace poco comentábamos en una asamblea, a propósito del plebiscito realizado en el CASMU, que psicológicamente existe un ambiente de “bajón” dentro de quienes trabajamos en la salud.

Sin duda las causas de la crisis son múltiples, y a cada institución “le duelen prendas” porque si bien existen factores externos (costos, progreso tecnológico, alta competencia en el mercado, etc.) también existen problemas internos y muy graves relacionados a la forma de conducción de dichas empresas.

Sin ninguna duda que en nuestro país, como se está haciendo en el resto del mundo, deberemos cuestionarnos el “modelo de atención” porque por allí está la clave de la eficiencia y la buena administración de los recursos.

Este tema me apasiona, a él he dedicado gran parte de mi formación profesional; sin embargo hoy deseo ocuparme de otra cosa.

**Realmente me preocupa que en algunos sectores se pretenda “culpar” a los médicos de la crisis por los sueldos que tenemos.** Eso me irrita muchísimo. Y mucho más me irrita cuando estas acusaciones vienen de gremios que pertenecen a la salud, como la FUS o AFCASMU, que no cesan en colgar pasacalles, imprimir volantes y declarar en la prensa que “los médicos se la llevan toda” o que somos “sus enemigos de clase” o que “lucramos con el dinero de los abonados”.

Podrán existir excepciones, pero si en nuestro país una profesión ha sido y es sacrificada y vocacional es la nuestra. **Y si algunos colegas tienen ingresos más dignos, eso no puede ser motivo de envidia, división o crítica sino por el contrario un ejemplo de que se puede lograr el objetivo.**

Si algo tengo claro es que hay que emparejar hacia arriba. Solamente teniendo eso claro lograremos algún día colocar a nuestra profesión en el lugar que le corresponde.

No puedo evitar señalar la inmensa responsabilidad histórica que le cabe a nuestro SMU en la situación actual que vivimos los médicos.

Temas de política internacional, declaraciones y discusiones ideológicas sobre temas que nada tienen que ver con nuestros propios intereses entretienen al SMU mientras cada vez más empeora la situación de los médicos y las mutualistas.

**Llegar al extremo de pretender auto-flagelarnos** proponiendo rebajas salariales para nosotros mismos es el colmo de cualquier ejemplo, como pretendió la mayoría de la Junta Directiva del CASMU hace poco tiempo.

Sin embargo el 62% de los médicos rechazó la propuesta y no autorizó la rebaja.

Pero lo más lamentable es que la mayoría de esos miembros de la Junta Directiva no entendieron el mensaje.

Los médicos no solo votaron por no a la rebaja sino que, a mi entender, también votaron para que la Junta Directiva del CASMU y los Dirigentes gremiales médicos cambiemos nuestro estilo de conducción.

**Votaron por No para que el CASMU comience a gestionarse como una verdadera empresa, para que las cosas se pongan en su lugar y gobierne la Junta Directiva y no los dirigentes de AFCASMU.** Votaron por No para que los problemas de la empresa se encararan con criterios empresariales y no con criterios político-partidarios que nada tienen que ver con nuestros intereses.

**Votaron por No para que se termine la connivencia política entre Directivos de CASMU y AFCASMU.**

No estoy contra la política ni los políticos. Es más, me gusta la política. Pero hay que estar muy claro en no confundir los roles ni aprovechar oportunidades.

En este momento, en el CASMU, tanto

médicos como funcionarios ven como un grupo (actualmente mayoritario) de dirigentes nuestros y de AFCASMU toman resoluciones en ámbitos y reuniones extra CASMU en función de determinadas ideologías políticas donde el criterio empresarial no es el que más importa.

Pero no hay mal que por bien no venga, dice el refrán.

Esta crisis ha logrado ir generando corrientes de opinión que trascienden a las agrupaciones.

**Se está haciendo cada vez más evidente que hay dos grandes maneras de ver el mundo, dos formas posibles de conducir un gremio, dos visiones distintas de percibir cuáles son los problemas que los médicos tenemos y cómo resolverlos.**

Una es la que ha gobernado hasta ahora el SMU y el CASMU liderada por la Agrupación Fosalba y secundada por “sucursales” que a la hora de las decisiones importantes la acompañan. No digo que esté mal, pero es así. Y es lógico que lo sea porque en el fondo tienen la misma visión ideológica del mundo y eso influye en todo su accionar.

Por otro lado agrupaciones como la nuestra (SIGLO XXI) y otras como UNID/PRADERI, PROPUESTA Y CASTELLS tenemos otra visión ideológica de las cosas.

Estoy convencido que el panorama se define así y estoy convencido de que ha llegado el momento de definir con claridad esas dos corrientes.

Creo que ha llegado el momento histórico para unirnos y mostrarnos de esa manera.

Por un lado los que gobernaron hasta ahora con sus resultados a la vista y por otro los que vemos las cosas diferentes.

Creo que es hora de que el gremio médico pueda optar por una corriente o por otra.

**Comencemos a pensar cómo hacemos para unirnos los que pensamos igual sobre los grandes temas que interesan a los médicos y dar la lucha unidos por nuestras convicciones gremiales e ideológicas.**