

Una elección diferente

El jueves 31 de mayo se realizó la elección bienal para la renovación total de autoridades del SMU.

Las circunstancias, la movilización de los diferentes actores, y fundamentalmente la motivación de los asociados, médicos y estudiantes, fueron quienes lograron incrementar notoriamente los porcentajes de votación que se dieron en los dos comicios anteriores.

La participación

En 1997, concurren a votar el 47,4% de los médicos y el 31,4% de los estudiantes habilitados, totalizando el 45%. En 1999 lo hicieron el 41,9% de los médicos y el 35% de los estudiantes, totalizando el 40,7%. En 2001 sufragaron 49,3% de los médicos y 36,9% de los estudiantes habilitados, totalizando el 47,3%.

Los votantes del interior

Los votantes del interior, que en 1997 fueron 107, representando un 25% de los habilitados con esa residencia, en 1999 fueron 177, representando un 23% de los habilitados del sector, y en 2001 fueron 304, representando un 31,8%.

Es un indicador de la importancia creciente que va tomando en los últimos años el contingente de socios que residen fuera de Montevideo, que se vienen involucrando más en resolver la elección de autoridades, lo que constituye un hecho altamente positivo. A tal punto han incidido estos socios en definir la elección, que fueron quienes definieron el resultado final, cuando en Montevideo había un virtual empate de las dos agrupaciones mayores, dentro de los lemas médicos.

Los resultados

Los cuadros y gráficos que se acompañan, evidencian claramente la evolución de las diferentes agrupaciones, desde la elección del año 1985 hasta la de 2001. Llama la atención, que en los organismos en que los estudiantes no tienen representación directa y pueden ser electores, a través de lemas médicos, se expresaron mayoritariamente por el voto en blanco, siendo



El nuevo Comité Ejecutivo durante la primera sesión de trabajo

este año 2001, el que alcanzó mayores guarismos en esta categoría, tanto en el Consejo Arbitral (909), como en la Comisión Fiscal (937).

Entre los lemas médicos, cinco agrupaciones obtuvieron representación en el Comité Ejecutivo (Avanzar, Fosalba, MRS, Recambio y UGM); cuatro lograron representación en todos los demás organismos (los nombrados, excepto Avanzar). Una agrupación (Propuesta) no alcanzó representación en ningún órgano, ni por adjudicación directa, ni por cociente decreciente.

Entre los lemas estudiantiles, la agrupación Asociación de los Estudiantes de Medicina obtuvo todos los cargos en disputa, dentro de su categoría, no alcanzando la Agrupación de Practicantes Independientes los guarismos necesarios para ello.

Novedades electorales

Esta elección trajo, entre otras, la participación electrónica de las Agrupaciones. Varias de ellas tuvieron su sitio WEB, y todas utilizaron la Red Médica del SMU para comunicarse con los socios, promoviendo sus plataformas, candidatos y generando un saludable intercambio de

propuestas e ideas. Debe destacarse que es la primera elección que tiene tal magnitud este fenómeno. Del mismo modo, fueron seguidos los resultados de la elección, durante el mismo día del acto, a través del sitio del SMU, con la evolución de la votación, hora por hora, comparando con los dos actos precedentes. A la vez, fue por este medio que la agrupación UGM emitió su mensaje reconociendo los resultados.

En resumen

Pueden hacerse diversos análisis y comentarios a partir de estas cifras. Ésta es apenas una introducción. Las valoraciones y conclusiones las harán los directivos electos, y en definitiva, nuestros asociados, viendo los resultados y sobre todo, el accionar de los próximos dos años.

Podemos sí decir que en este nuevo acto eleccionario se marcó una mayor participación, tanto en Montevideo como en el interior, la utilización de nuevos medios para tomar contacto con los electores y un mayor debate de propuestas. El clima de la campaña fue de respeto entre los contendores, y como ocurre en cada elección, se vivió la jornada en un ambiente de reencuentro y alegría. ☺